



CNRS/Aix Marseille Université

Europôle Méditerranéen de l'Arbois
Bâtiment Laennec
13545 Aix en Provence cedex 4

Direction : Nicolas Roche
Nicolas.roche@univ-amu.fr

Administration : Joëlle Cavaliéri
Tél : 06 66 03 84 72
Joelle.cavaliéri@univ-amu.fr

Site internet : <http://www.eccorev.fr/>

Journée Restitution de l'Appel d'Offre Interne 2021
Mercredi 23 octobre 2024
Aix en Provence Technopole de l'Arbois

Fiche-Résumé

Titre : *Entre opportunités et inquiétudes. Etude des REprésentations SOciales des Nanotechnologies pour la transition environnementale en France.*

Porteur du projet : Alexandra Schleyer-Lindenmann (1) et Nelly Parès (1)(4)

Participants : Catherine Santaella (2), Danielle Slomberg (3), Clément Levard (3), Thierry Heulin (2), stagiaires : Manaar Issa , Marceline Prunier

Laboratoires et Partenaires impliqués :

(1) UMR ESPACE 7300 CNRS

(2) BIAM - LEMIRE

(3) CEREGE

(4) CESCO (UMR 7204) - Muséum National d'Histoire Naturelle

Principaux résultats :

Ce projet interdisciplinaire (psychologie environnementale, sociologie, nanosciences et biotechnologies) explore les représentations sociales des nanotechnologies en France, à travers une enquête par entretiens auprès d'agriculteurs et de forestiers en PACA et une analyse de la presse française (six quotidiens à grande diffusion).

L'analyse de presse montre que les quotidiens commencent à s'intéresser aux nanotechnologies à partir de 1996. Après un pic d'intérêt dans l'année 2006 (rapport AFSSET) l'intérêt médiatique retombe, les « nanos » n'attirent plus l'attention, sauf de manière exceptionnelle (comme en 2014). Ce cycle médiatique correspond au cycle d'attention médiatique proposé par Downs (1972). Les six quotidiens analysés se rapportent préférentiellement à certaines thématiques, par exemple : le discours autour des enjeux, des conséquences négatives et positives des nanotechnologies est

significativement plus souvent porté par « La Croix » et par « L'Humanité » que par les autres quotidiens (« Le Monde », « Les Echos », Liberation » « Le Figaro »). Quatre classes de discours peuvent être distinguées à l'égard des nanotechnologies : « le débat citoyen » et « l'investissement dans la recherche » d'une part, « la caractérisation des nano » et « l'application médicale » d'autre part.

L'analyse des entretiens auprès d'agriculteurs et forestiers montre que les personnes interrogées sont peu familières des nanotechnologies et de leurs applications, et ce d'autant plus dans les domaines forestiers et agricoles. Ils les associent principalement à des technologies de type numérique, informatique ou électronique, très sophistiquées, et relevant peu du domaine du « naturel ».

L'analyse des jugements et arguments à l'égard des nanotechnologies développés dans les deux domaines d'activités révèle que :

(i) chez les agriculteurs rencontrés, l'intérêt marqué ou non pour la nanotechnologie peut se comprendre au regard d'une tendance générale observée au sein de l'échantillon de la recherche d'un moindre recours aux produits phytosanitaires.

(ii) chez les forestiers rencontrés, les polarisations portent essentiellement sur un débat éthique concernant le rôle et la place de l'intervention humaine dans la gestion forestière.

Publications, congrès :

Présentation au GDR NaMasTE (Nanomatériaux Manufacturés, Toxicologie, Écotoxicologie et risques : vers un développement maîtrisé), Lyon, octobre 2024.

Suite donnée au projet (contrats nationaux, internationaux, bourses de thèse...):

Ce projet a permis d'acculturer l'ensemble des partenaires du projet aux concepts fondamentaux de la discipline de l'autre. Si aucune piste concrète n'a encore été formalisée, nous envisageons de poursuivre et approfondir notre réflexion sur les liens entre rapports à la nature et attitudes à l'égard des nanotechnologies en concert entre partenaires.