



Projet International Mechanisms and International Law & Governance (IGMs)

Financé par le European Research Council dans le cadre du 7ème Programme Cadre de l'Union européenne (FP/2007-2013) / ERC Grant Agreement n° 312514

Les paradigmes et le fonctionnement de la gouvernance globale – notion vague qui reflète la complexification des enceintes décisionnelles, procédures et acteurs mobilisés sur des questions perçues comme mondialisées et celle de leurs interactions – soulèvent d'importants questionnements en sciences sociales. À l'origine entendu uniquement comme le cadre juridique des relations interétatiques, le droit international est particulièrement sensible aux bouleversements générés par une approche de gouvernance globale. En particulier, il montre une incapacité relative à créer les mécanismes nécessaires pour encadrer certaines activités transnationales qui ont des impacts sociaux et environnementaux importants, sans souvent que les personnes qui en sont affectées aient un lien juridique direct avec l'acteur transnational à l'origine de ces impacts, lien qui leur permettrait de leur demander des comptes. Cependant, on observe l'émergence de mécanismes internationaux de plainte (les IGMs) qui échappent aux modèles juridiques traditionnels et pourraient combler certaines lacunes en termes de régulation et de justiciabilité. Bien que situés dans un contexte de droit international, ils ne sont pas juridiques à proprement parler. Ils se définissent comme des mécanismes non-juridictionnels de plainte créés sur une base permanente par des instruments internationaux non-contraignants, qui visent à amener une entité – qu'elle soit publique ou privée – à rendre des comptes pour ses activités transnationales alors même qu'aucun mécanisme de responsabilité internationale ne peut être actionné, du fait de la nature de ces entités, du manque de lien juridique direct entre plaignant et entité mise en cause et du caractère juridiquement non-obligatoire des instruments dont ces mécanismes contrôlent le respect. Le projet fait l'hypothèse que l'étude de tels mécanismes, qui concernent à l'heure actuelle les activités de certaines organisations internationales et des entreprises multinationales, peut contribuer à une meilleure appréhension des mutations touchant le droit international dans un contexte de gouvernance globale et, au-delà, de mieux comprendre les défis à relever en termes de régulation de la gouvernance globale.

International Mechanisms and International Law & Governance (IGMs) project

Funded by the European Research Council under the European Union's Seventh Framework Programme (FP/2007-2013) / ERC Grant Agreement no. 312514

The paradigm and terms of global governance have raised considerable debates over the last twenty years in many fields of social sciences, as this multi-faceted notion intends to reflect the complexification of the decision-making fora, actors and processes which address some security, environmental, or else social globalised issues. Primarily intended as the legal framework of inter-state relations, made by and for States, international law is undoubtedly shaken up by global governance approaches. In particular, international law's institutional and normative profusion and fragmentation, and its systemic regulation and accountability/justiciability gaps show in some instances a relative inability to create the mechanisms necessary to encompass certain transnational activities which do have an important impact in the foreign countries where transnational actors operate, while those directly affected by such activities often have no direct legal connection with the source-actor which could enable them to come through the screen of their State to ask directly the source-actor to account for its behavior. However, the international scene has been witnessing for the last twenty years the emergence of international grievance mechanisms (IGMs) which escape from traditional legal patterns and might fill certain regulation and justiciability gaps in. Though located in an international law context, they do not belong to *legal* accountability mechanisms and are defined as non-judicial grievance mechanisms set up on a permanent basis by non-binding international instruments or international organisations, which aim at calling an entity –either public or not– to account for its actions in situations when no responsibility/liability mechanism can be set in motion because of the nature of the actors involved, the lack of direct legal connection between them, and the non-binding

character of the instruments these mechanisms 'control compliance' with. The proposal makes the hypothesis that an in-depth study of these mechanisms which seem symptomatic of international regulation and justiciability gaps, considering them from successive different angles so as to throw light on their many facets, can contribute to the understanding of the mutations international law is experiencing in the context of global governance.